

Le congrès du syndicat des travailleurs de l'environnement (STE) de 2011 a eu lieu à Victoria du 16 au 18 août. Tout comme le congrès de l'AFPC, il a lieu tous les trois ans. Celui-ci a été intéressant, comme toujours. Le congrès traite de résolutions envoyées par les sections locales ou l'exécutif national. Le but de ces résolutions est de changer / améliorer l'élément. J'ai fait une liste ci-dessous de quelques-uns des points saillants.

Le taux des repas payés par l'élément a été augmenté à \$18.00 pour le déjeuner, \$27.00 pour le dîner, \$44.00 pour le souper et \$22.00 pour les faux-frais. Le budget du STE pour les trois prochaines années a été approuvé.

Une résolution permettant aux suppléants des vice-présidents régionaux (VPRs) d'exercer les fonctions du VPR, si le VPR en est incapable, n'a pas été acceptée. J'ai été très déçu, car nous avons essayé d'obtenir ce changement depuis des lustres et cela ne causait pas d'augmentation des cotisations. Une résolution similaire permettant aux suppléants des représentants des groupes d'équité (EO) a été adoptée.

Une résolution faisant du président de la section locale le 1er délégué d'une section locale au congrès de l'élément a été adoptée.

Une résolution a été adoptée pour que le(la) représentant(e) national(e) des EO ne puisse détenir une position au sein de l'exécutif de la section locale.

Des résolutions demandant au bureau national de l'élément de transférer les procès-verbaux de l'exécutif national sur le web, et de mettre à jour leur site Web ont été adoptées. Ils doivent également faire parvenir aux membres des liens électroniques plutôt que des copies sur papier, sauf lorsque requis.

Une résolution pour augmenter la pension du président du STE n'a pas été adoptée, mais une autre a été adoptée qui dit que si une telle résolution est adoptée au congrès de l'AFPC, l'AFPC tiendra un vote d'adhésion et, si elle est adoptée, elle sera effective immédiatement. Une autre résolution qui a passé est que le STE ne supporte pas ce changement en aucune façon. Cela, pour moi, était la partie la plus importante du Congrès. Si ce changement était passé, cela aurait signifié d'énormes augmentations des cotisations pour les membres.

Une résolution a été transmise au Congrès de l'AFPC pour augmenter l'allocation de formation les fins de semaine à \$75.00.

Une résolution qui a été adoptée a donné le statut de délégué à l'exécutif national aux conférences de présidents des sections locales.

Une résolution qui a passé donne l'instruction que la liste mensuelle des membres soit envoyée aux sections locales par voie électronique.

Le STE doit préparer une trousse d'information qui sera distribuée aux nouveaux employés.

J'ai été très heureux de voir qu'une résolution a été adoptée éliminant les frais d'inscription des sections locales pour les congrès du STE à venir. Une résolution similaire a été adoptée et transmise à l'AFPC au sujet de leur congrès.

Le STE doit maintenant fournir un montant de \$500.00 à chaque délégué pour les congrès régionaux de l'AFPC.

L'allocation de repas du VPR comprend maintenant tous les membres de l'exécutif de la section locale (il n'en couvrait que 4 auparavant).

Une résolution adoptée a été transmise à l'AFPC pour supprimer l'article 25 (concernant les amendes en cas de grève), car ils n'ont aucun pouvoir pour les faire respecter. Une autre qui demandait d'annuler les suspensions existantes des membres suspendus pendant la dernière grève n'a pas passé. J'ai été déçu car ils ne devraient pas être suspendus pendant plus de 5 ans (selon les Statuts de l'AFPC) et ils l'ont été.

Une autre résolution a été transmise à l'AFPC qui, si elle est adoptée au congrès de l'AFPC, garderait la voie de grève courante soit l'arbitrage ou la conciliation jusqu'à la tenue d'un vote (ils l'ont récemment changé de sorte qu'on revient automatiquement à la conciliation à chaque nouveau cycle de négociation).

L'AFPC va mettre en place des votes automatisés si une résolution est adoptée à leur congrès.

Jayne Powers, de la RCN, a décidé de se présenter pendant le congrès pour le poste de vice-présidente du STE. Ce fut un vote serré. À la fin, Mark Power, de la région de Terre-Neuve, a gagné.

C'était un congrès relativement calme (comparé aux nombreux précédents auxquels j'ai assisté). En outre, le président du STE, Bill Pynn, ne s'est pas présenté à nouveau (il avait été président pendant 15 ans) et nous avons donc un nouveau président, Todd Panas. Je suis très heureux, car il me semble très compétent, et nous étions depuis longtemps dûs pour un changement.

**Stephen Vanneste**  
**Rapport d'observateur – Congrès triennal du STE**  
**Victoria, B.C.**

Cela a été le premier événement de cette nature auquel j'ai participé et ce fut une expérience très enrichissante et intéressante. L'occasion de voir comment la STE mène ses affaires et opère à ce niveau était certainement une révélation en même temps qu'un divertissement.

Le processus utilisé pour la présentation et le vote des différentes résolutions me rendait souvent perplexe. Parfois les résolutions étaient traitées si rapidement, on pouvait à peine localiser les pages dans le cartable que le vote avait déjà eu lieu et ils passaient à la suivante. J'ai trouvé assez déroutant le fait que de nombreuses résolutions me semblait être quasiment identiques, donc je me suis demandé s'il était prudent de perdre autant de temps sur essentiellement la même chose. Il serait possible de rationaliser ce processus et parvenir même à rendre plus de résolutions à l'étape de discussion / débat. Ce serait vraiment servir un objectif double. En plus d'une augmentation du nombre de résolutions (le but principal est d'aider à développer un syndicat qui fonctionne de meilleure façon), en éliminant la nécessité de «prioriser» la longue liste de résolutions, ce qui pourrait réduire l'effet de cette tangentielle permettant aux différentes factions de se concentrer sur le travail de leurs divers programmes. Après tout, le seul ordre du jour pour tout le monde devrait être pour les membres qu'ils représentent et ce qui est mieux pour eux, étant donné les circonstances en jeu à ce moment. Une dernière observation à propos des résolutions, étant donné que nous ne pouvons pas influencer ou dicter quoi que ce soit à l'AFPC, le temps des délégués serait mieux utilisé s'ils ne passaient pas autant de temps à discuter des «recommandations» à être transmises à l'AFPC pour leur considération. Est-ce qu'aucune de ces recommandations a déjà été adoptée?

Dans l'ensemble le congrès a été bien géré et le comité organisateur a fait un excellent travail. Et l'emplacement était tout simplement spectaculaire. Par contre, je n'ai pas trop été impressionné par leur programme d'enregistrement assez relâche du lundi soir. De plus, l'absence de signalisation a rendu un peu difficile le fait de trouver dans la pièce. Mais ce sont des petites choses.

Tout bien considéré, participer au congrès a été une expérience excellente. Apparemment, ce congrès a été un peu plus maîtrisé que les précédents, en grande partie du aux changements imminents dans le leadership national. Ce fut certainement nécessaire et seul le temps dira si c'était une bonne chose. J'espère avoir l'occasion d'assister au prochain congrès et de voir si le changement était vraiment pour le mieux ou si notre union est retombé dans ses vieilles habitudes. J'espère sincèrement que nous avons dépassé ces jours d'agendas personnels et de culte de personnalité. Je suppose que nous verrons dans trois ans.



Stephen Vanneste  
Représentant de bâtiment  
335 Chemin River  
Section locale 70712

**RAPPORT du CONGRES de 2011 du SYNDICAT des TRAVAILLEURS DE  
L'ENVIRONNEMENT  
par Monique Duchesneau, observatrice**

Ce congrès du STE a été assez spécial pour moi puisque c'est le dernier auquel je vais participer étant donné que je prendrai ma retraite d'ici quelques années. De plus je suis l'une des membres qui a été touchée par les coupures. Au fil des années, j'ai assisté à quelques congrès, certains en tant que déléguée et d'autres comme observatrice.

Je ne vais pas entrer dans les détails au sujet de toutes les résolutions parce que les deux autres observateurs de la section locale ont déjà donné un bon résumé de ce qui s'est passé, mais je voudrais faire quelques commentaires sur qui s'est passé à ce congrès selon mon point de vue.

Une des principales choses a été les élections. Il y a eu beaucoup de changements à l'échelle nationale dont un nouveau président, vice-président et plusieurs nouveaux VPRs. À mon avis, certains de ces changements étaient attendus depuis longtemps. Ce sera intéressant et rafraîchissant d'avoir quelques nouvelles personnes avec des perspectives et des idées nouvelles.

Voici quelques-unes des résolutions qui ont ressorties pour moi.

J'ai été surprise et déçue que la résolution, pour que le suppléant du VPR le remplace quand celui-ci ne serait pas en mesure d'effectuer ses fonctions, n'ait pas passée. Celle-ci devrait avoir passée parce qu'il est logique que cela se produise en cas de besoin. Cela a été une autre chose qui était attendue depuis longtemps et ce n'est pas arrivée... j'espère qu'à un prochain congrès, qui sait?

D'autre part, il ya eu plusieurs résolutions qui ont été adoptées qui amèneront un changement positif et vont économiser de l'argent aux membres et à l'élément, comme l'envoi de documents électroniques au lieu de les imprimer, pas de frais d'inscription pour les membres des sections locales pour les congrès de l'élément, l'envoi d'une trousse d'information à tous les nouveaux membres, etc.

La résolution principale qui m'a rendu très heureuse qu'elle ne soit pas adoptée est celle qui traitait de l'augmentation de la pension du président du STE. Cela aurait signifié une augmentation importante de la cotisation des membres.

En conclusion, je dirais que le congrès a été intéressant. Tout est allé très bien. Il n'y a pas eu de longues discussions pour la plupart des résolutions, bien que le processus semble toujours long. C'est une bonne idée de participer au congrès pour voir comment les choses fonctionnent vraiment et se produisent.